

Rapport lezersonderzoek

Vitale Stad 2009

SAMENVATTING

Het vakblad Vitale Stad onderzocht in september 2009 de mening van zijn lezers. Daartoe werd een enquête per mail verstuurd naar alle lezers van Vitale Stad.

Uit het onderzoek blijkt dat het blad Vitale Stad een positieve beoordeling krijgt van de respondenten. De lezers van het blad bezoeken ook geregeld evenementen of bijeenkomsten over onderwerpen die worden besproken in Vitale Stad. In dit onderzoek vindt u alle grafieken en de daarbij behorende uitleg over de resultaten.

Vitale Stad is het vakblad dat informeert over de revitalisering en herstructurering van naoorlogse woonwijken in Nederland. Het vakblad biedt ruimte aan uiteenlopende meningen en doet op een kritische en opiniërende wijze verslag. Want naast de gebaande paden zijn er nog duizend-en-een manieren voor het aanpakken van stedelijke vernieuwing en het verbeteren van de leefbaarheid. En die bijzondere manieren krijgen ruimschoots aandacht in Vitale Stad.

Van wijk naar stad

De afgelopen twaalf jaar lag de focus van Vitale Stad sterk op het schaalniveau van de wijk. In 2010 stappen we vanuit de wijk de stad in. De tijd dat we de stad konden indelen in wijken en buurten is namelijk voorbij. De huidige opgave is inbreiding. De uitdaging daarbij is verbinding.

Doelgroep/lezers Vitale Stad

De 20.000 lezers houden zich als bestuurders, beleidsmedewerkers en andere professionals bezig met stedelijke vitaliteit bij onder meer gemeenten, woningcorporaties, projectontwikkelaars, welzijnsinstellingen en architecten- en stedenbouwkundige bureaus.

Onderzoek

De algemene vraag voor het onderzoek luidt:

“Hoe worden het tijdschrift Vitale Stad en de nevenactiviteiten van het vakblad beoordeeld door zijn lezers?”

Belangrijkste resultaten

Vitale Stad wordt door zijn lezers ervaren als goed vakblad. Zo geeft 62% van de respondenten een 7 voor het blad en 26% van de respondenten een 8. De verschillende onderdelen van het blad die beoordeeld zijn op kwaliteit, zoals: hoelang leest u het blad, wat is het bereik binnen de organisatie, hoe wordt Vitale Stad gelezen, welke onderwerpen hebben de voornaamste interesse en welke onderwerpen krijgen te weinig aandacht, wat is het niveau van de redactionele en opiniërende artikelen, vormgeving, fotografie, informatie, diepgang en columns, worden als goed beoordeeld. De respondenten geven aan dat ze het vakblad Vitale Stad gemiddeld 27,5 minuten per keer lezen. Binnen de organisatie wordt het blad door gemiddeld 6 personen gelezen.

Overige producten van Vitale Stad naast het vakblad

Naast het vakblad organiseert Vitale Stad dit jaar ook een vakdebat en een congres. Het congres werd beoordeeld met gemiddeld een 8.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|-----------|
| Samenvatting | 2 |
| Hoofdstuk 1 Inleiding | 4 |
| Hoofdstuk 2 Uitleg en verantwoording onderzoek | 5 |
| Hoofdstuk 3 Resultaten 2 | |
| 3.1. Resultaten: leesgewoontes van lezers Vitale Stad | 6 |
| 3.1.1. Hoe uitgebreid leest u Vitale Stad? | 6 |
| 3.1.2. Hoe leest u Vitale Stad? | 6 |
| 3.1.3. Hoeveel tijd besteedt u gemiddeld aan een uitgave? | 7 |
| 3.1.4. Hoeveel mensen binnen uw organisatie lezen het blad? | 7 |
| 3.2. Resultaten: beoordelingen over de verschillende onderdelen van het blad | 8 |
| 3.2.1. Welke onderwerpen hebben uw voornaamste interesse? | 8 |
| 3.2.2. Welke onderwerpen krijgen volgens u te weinig aandacht? | 8 |
| 3.2.3. Hoe beoordeelt u het niveau van de redactionele artikelen in Vitale Stad? | 9 |
| 3.2.4. Wat vindt u van de praktische informatie in Vitale Stad? | 9 |
| 3.2.5. Hoe beoordeelt u het niveau van de opiniërende artikelen in Vitale Stad? | 10 |
| 3.2.6. Wat vindt u van de lengte van de artikelen in Vitale Stad? | 10 |
| 3.2.7. Hoe beoordeelt u de foto's in Vitale Stad? | 11 |
| 3.2.8. Hoe beoordeelt u het overige beeldmateriaal in Vitale Stad? | 11 |
| 3.2.9. Hoe beoordeelt u de verhouding tussen tekst en beeld in Vitale Stad? | 12 |
| 3.2.10. Wat vindt u van de nieuwe vormgeving van Vitale Stad? | 12 |
| 3.2.11. Hoe beoordeelt u de columns in het blad? | 13 |
| 3.2.12. Wat is uw algemene beoordeling over Vitale Stad? | 13 |
| 3.3. Resultaten: beoordeling over de andere producten van Vitale Stad | 14 |
| 3.3.1. Was u op de hoogte van het Nationaal Congres Vitale Stad dat plaatsvond op 25 juni? | 14 |
| 3.3.2. Heeft u het congres bezocht? | 14 |
| 3.3.3. Wat vindt u goed aan het congres? | 15 |
| 3.3.4. Wat vindt u minder goed aan het congres? | 15 |
| 3.3.5. Wat is uw algemene beoordeling over het congres? | 16 |
| 3.3.6. Kent u de Vitale Stad Vakdebatten? | 16 |

HOOFDSTUK 1: INLEIDING

Dit rapport is het eindresultaat van een onderzoek dat Vitale Stad in september 2009 uitvoerde onder de lezers van het vakblad. Vitale Stad is hét vaktijdschrift over revitalisering en herstructurering van naoorlogse woonwijken in Nederland. Het tijdschrift biedt ruimte aan uiteenlopende meningen en doet op een kritische en opiniërende wijze verslag. Het blad verschijnt tien keer per jaar in een oplage van 4.000 exemplaren.

Het onderzoek bestaat uit de volgende vier kernvragen:

- Wie zijn de lezers van het vakblad Vitale Stad?
- Wat zijn hun leesgewoontes?
- Wat voor waardering geven de lezers voor de verschillende onderdelen van het blad?
- Hoe bekend is de gratis toegang tot netwerkbijeenkomsten en korting op evenementen van Vitale Stad bij een Abonnement Voordeel?

HOOFDSTUK 2: UITLEG EN VERANTWOORDING LEZERSONDERZOEK

Hoe wordt het vakblad Vitale Stad beoordeeld door zijn doelgroep? Om de mening van de lezers te weten te komen, is er in september 2009 een enquête per mail verstuurd naar alle lezers van Vitale Stad. Van de enquêtes die zijn ingevuld, hebben we een rapport gemaakt met een korte toelichting per grafiek.

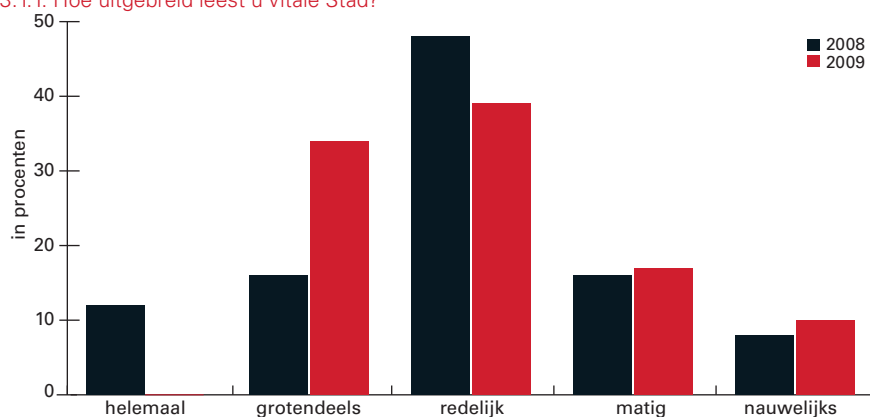
De respondenten zijn gevraagd naar hun mening omtrent hun leesgewoonte, de verschillende onderdelen van het blad en andere producten van Vitale Stad. De resultaten van de enquête zijn met behulp van SPSS omgerekend in procenten en verwerkt in grafieken.

In dit rapport worden alleen uitspraken gedaan over punten die naar voren gekomen zijn bij de enquête. Het aantal respondenten voor dit onderzoek is representatief en is om die reden betrouwbaar. Alle gegevens zijn valide, omdat er niet afgeweken is van gerenommeerde methoden.

3.1. RESULTATEN: LEESGEWOONTES VAN LEZERS VITALE STAD

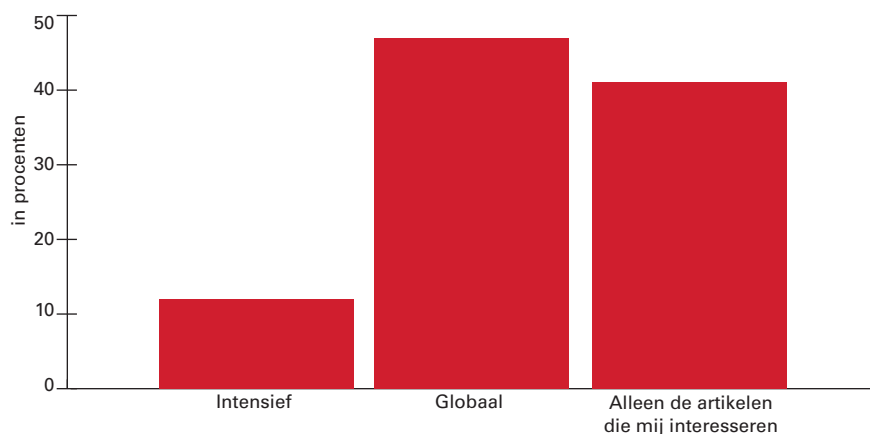
Hieronder vindt u de resultaten van de leesgewoontes van de lezers van Vitale Stad.

3.1.1. Hoe uitgebreid leest u Vitale Stad?



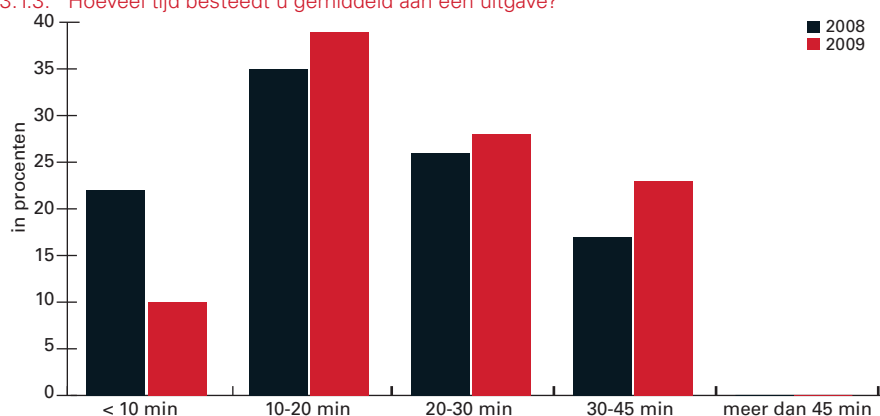
34% van de respondenten leest het blad grotendeels. Dit is meer dan vorig jaar, want toen las 26% het blad grotendeels of helemaal.

3.1.2. Hoe leest u Vitale Stad?



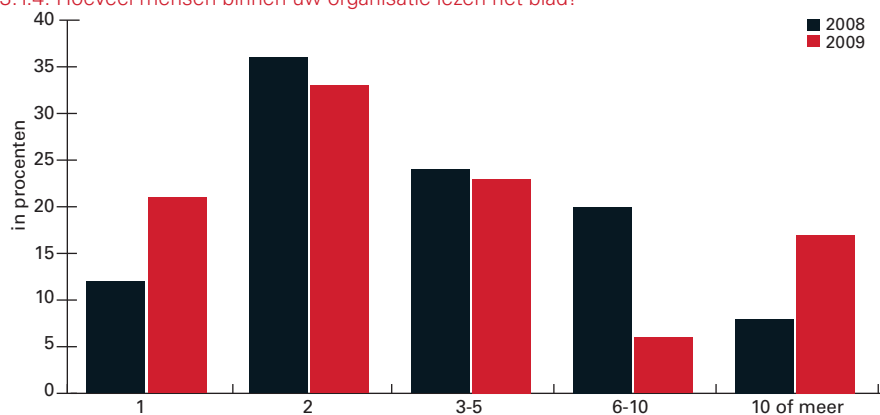
12% van de respondenten leest het blad intensief. 41% van de respondenten leest alleen de artikelen die hun interesseren.

3.13. Hoeveel tijd besteedt u gemiddeld aan een uitgave?



Van de respondenten leest 51% het blad langer dan 20 minuten. Vorig jaar was dit percentage 43%. Het gemiddelde is gestegen van 24,8 minuten in 2008 naar 27,5 minuten dit jaar.

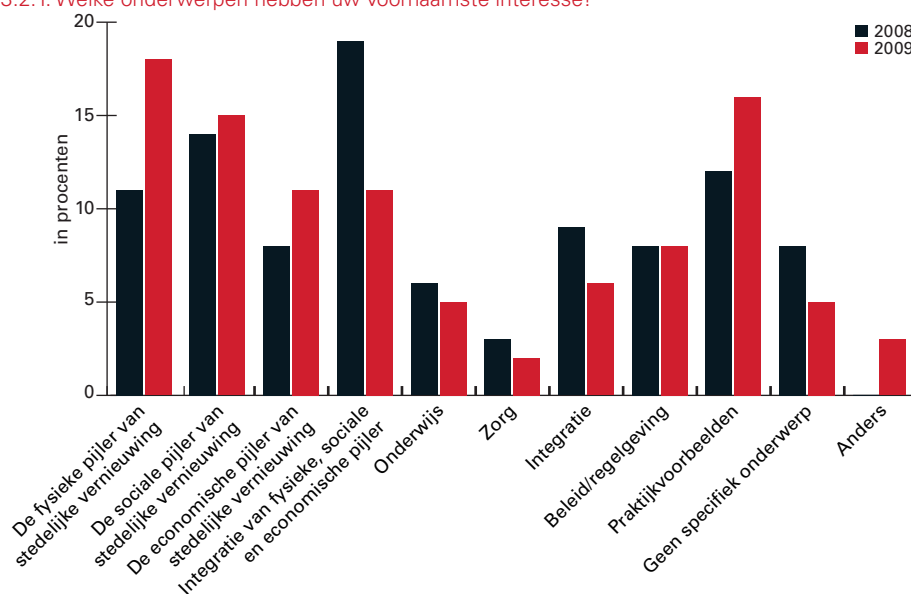
3.14. Hoeveel mensen binnen uw organisatie lezen het blad?



Bij 17% van de respondenten wordt het blad door meer dan tien personen gelezen binnen de organisatie. Dit is een verdubbeling ten opzichte van vorig jaar. Gemiddeld wordt het blad door 6 personen gelezen, wat 1 persoon meer is dan vorig jaar.

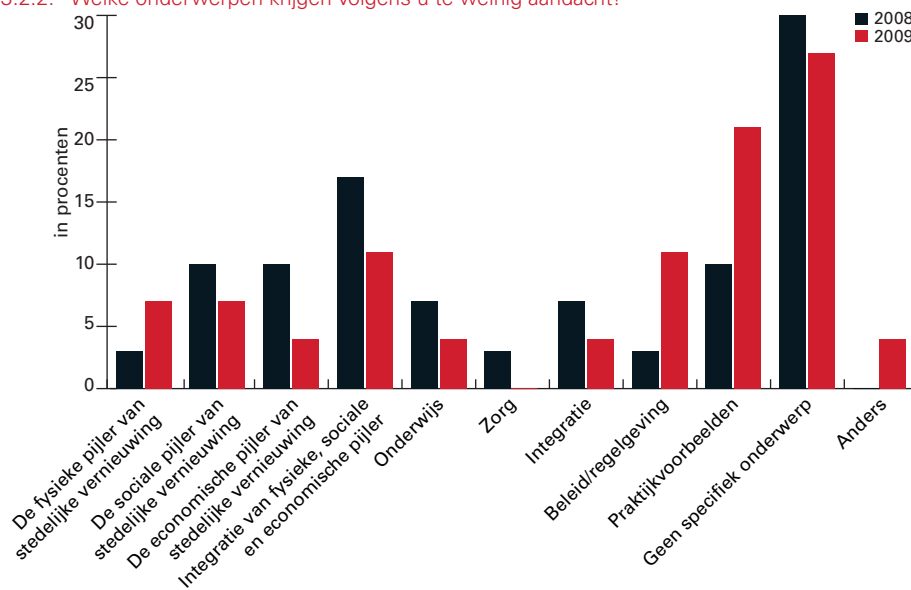
3.2. Resultaten: beoordelingen over de verschillende onderdelen van het blad

3.2.1. Welke onderwerpen hebben uw voornaamste interesse?



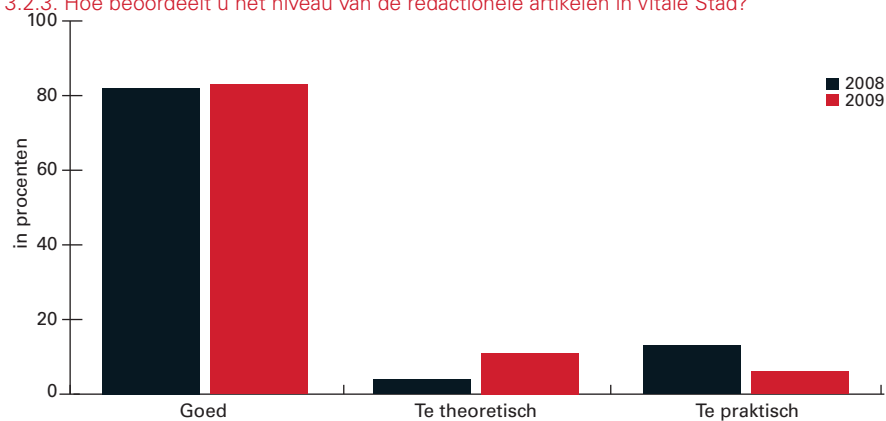
De fysieke pijler van stedelijke vernieuwing en praktijkvoorbeelden hebben de meeste interesse. In 2008 kregen de onderwerpen praktijkvoorbeelden en de integratie van de fysieke, sociale en economische pijler de meeste aandacht.

3.2.2. Welke onderwerpen krijgen volgens u te weinig aandacht?



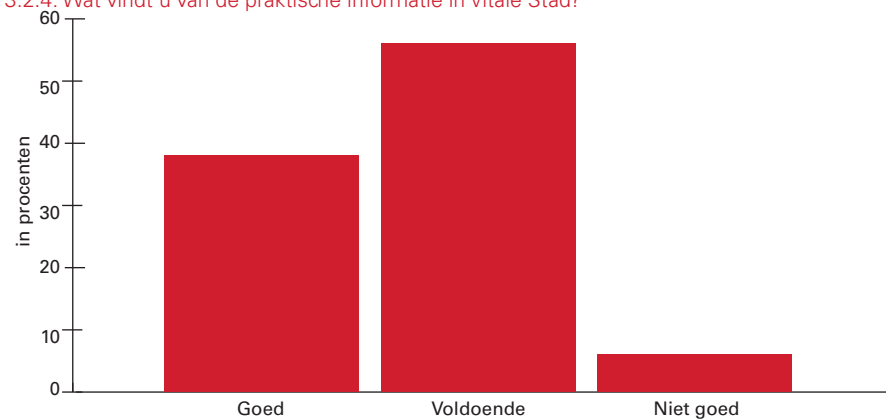
Het onderwerp praktijkvoorbeelden krijgt volgens de lezers te weinig aandacht. In 2008 was dit nog de integratie van de fysieke, sociale en economische pijler.

3.2.3. Hoe beoordeelt u het niveau van de redactionele artikelen in Vitale Stad?



83% van de respondenten vindt het niveau van de redactionele artikelen goed. Dit is nagenoeg gelijk gebleven.

3.2.4. Wat vindt u van de praktische informatie in Vitale Stad?



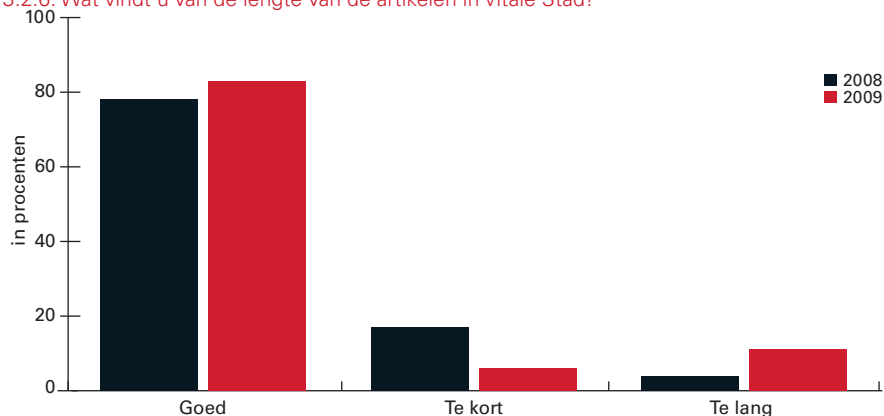
94% van de respondenten vindt de praktische informatie in Vitale Stad voldoende tot goed.

3.2.5. Hoe beoordeelt u het niveau van de opiniërende artikelen in Vitale Stad?



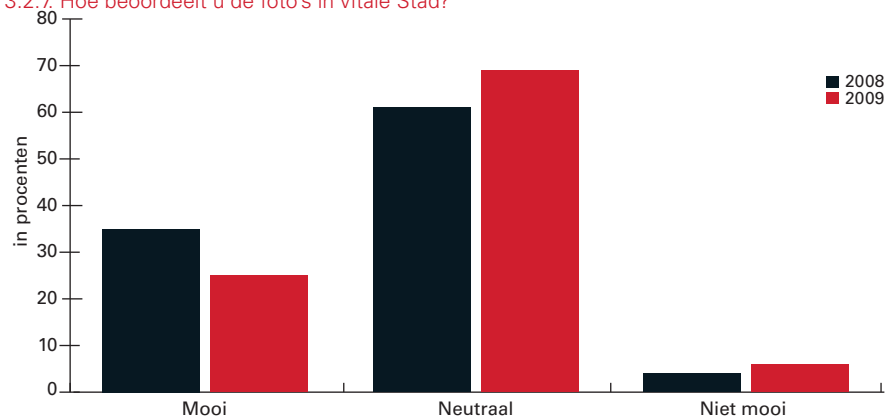
12% van de respondenten geeft aan het niveau van de opiniërende artikelen goed te vinden. 44% vindt de artikelen wisselend vanwege de kwaliteit of vanwege de eigen interesse.

3.2.6. Wat vindt u van de lengte van de artikelen in Vitale Stad?



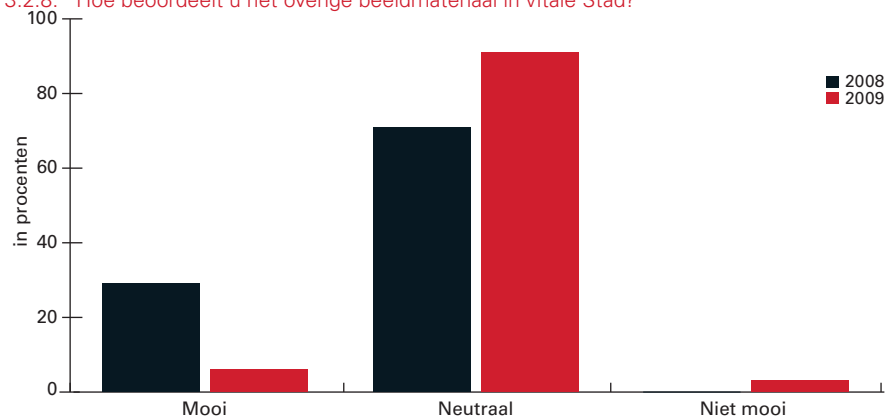
83% van de respondenten vindt de lengte van de artikelen goed. Van de respondenten vindt 6% de artikelen te kort en 11% te lang. In vergelijking met vorig jaar is alleen het aantal respondenten dat de artikelen te kort vond erg veranderd. Vorig jaar vond 17% van de respondenten de artikelen te kort.

3.2.7 Hoe beoordeelt u de foto's in Vitale Stad?



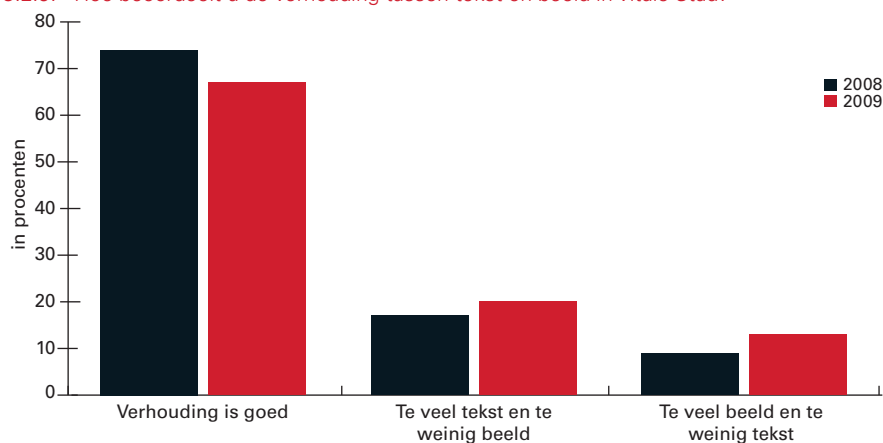
Van de respondenten vindt 25% de foto's mooi. In 2008 vond nog 35% van de respondenten de foto's mooi.

3.2.8. Hoe beoordeelt u het overige beeldmateriaal in Vitale Stad?



Veel van de respondenten vinden het overige beeldmateriaal neutraler geworden. Slechts 6% vindt het nog echt mooi. In 2008 was dit percentage nog 29%.

3.2.9. Hoe beoordeelt u de verhouding tussen tekst en beeld in Vitale Stad?



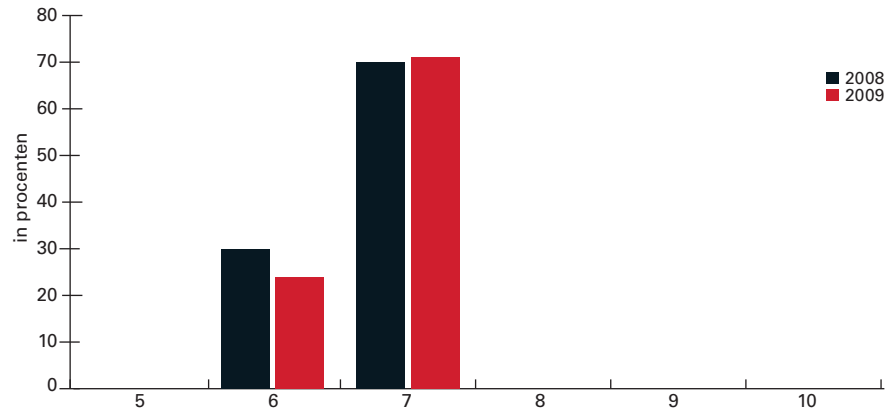
67% van de respondenten vindt de verhouding tussen beeld en tekst goed. De verschillen tussen de uitkomsten ten opzichte van vorig jaar zijn klein.

3.2.10. Wat vindt u van de nieuwe vormgeving van Vitale Stad?



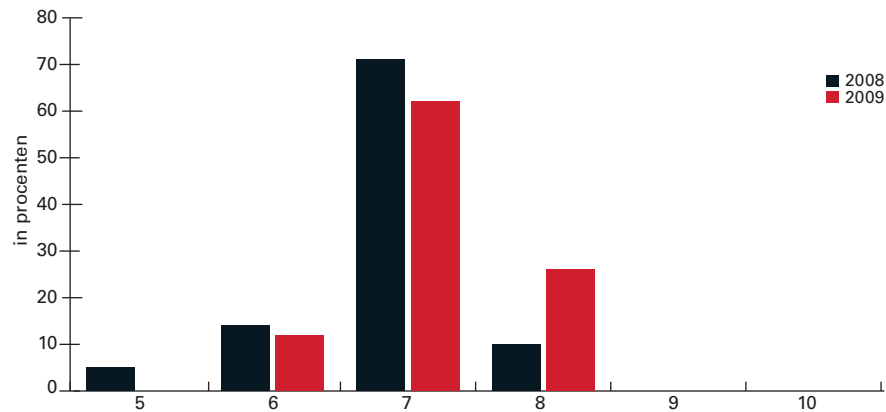
54% van de respondenten geeft aan dat Vitale Stad door haar nieuwe vormgeving een kwalitatief hogere uitstraling heeft gekregen. 37% van de respondenten geeft aan dat Vitale Stad door de nieuwe vormgeving veel meer opvalt.

3.2.11. Hoe beoordeelt u de columns in het blad?



71% van de respondenten beoordeelt de columns met een 7. De gemiddelde beoordeling van de columns is een 6,5. In 2008 is deze vraag niet gesteld.

3.2.12. Wat is uw algemene beoordeling over Vitale Stad?

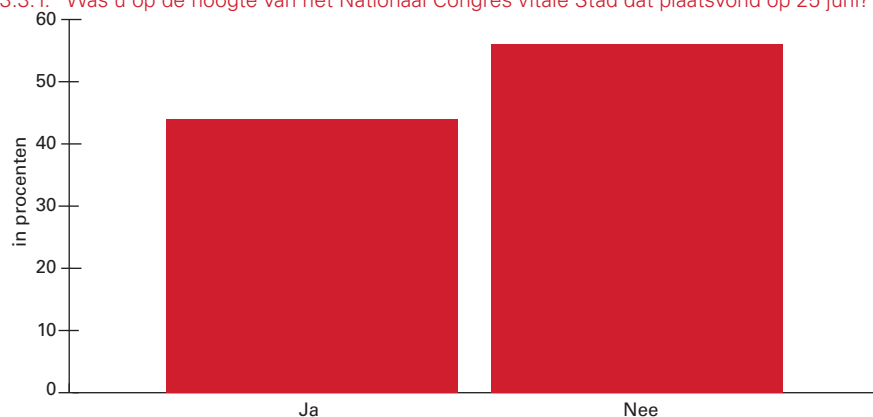


Maar liefst 88% van de respondenten geeft een 7 of hoger als algemene beoordeling van Vitale Stad. Vorig jaar was dit ook al een hoog percentage (81%). De gemiddelde beoordeling van Vitale Stad is een 7,2. In 2008 was dit een 6,9.

3.3. Resultaten: beoordeling over de andere producten van Vitale Stad

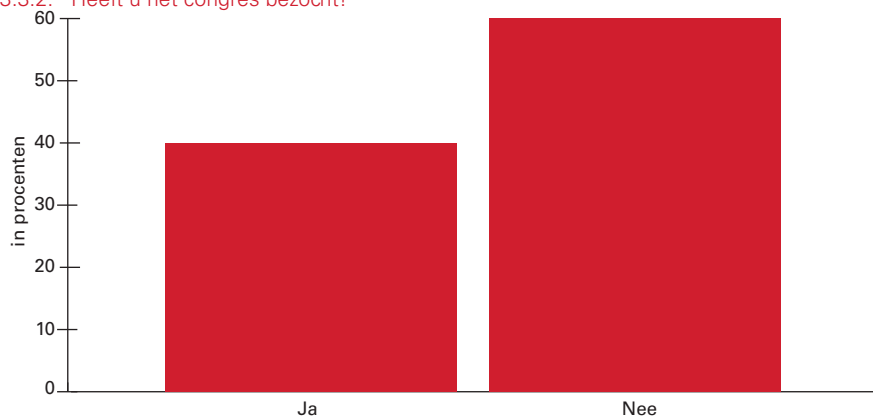
Hieronder vindt u de beoordelingen van de andere producten van Vitale Stad.

3.3.1. Was u op de hoogte van het Nationaal Congres Vitale Stad dat plaatsvond op 25 juni?



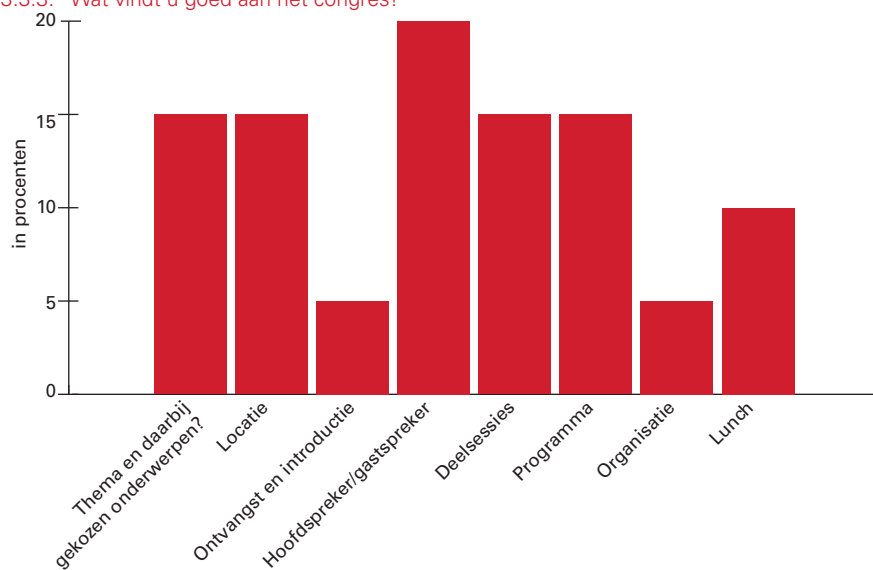
Van de respondenten wist 44% dat het Nationaal Congres Vitale Stad plaatsvond. In 2008 was er nog geen congres.

3.3.2. Heeft u het congres bezocht?



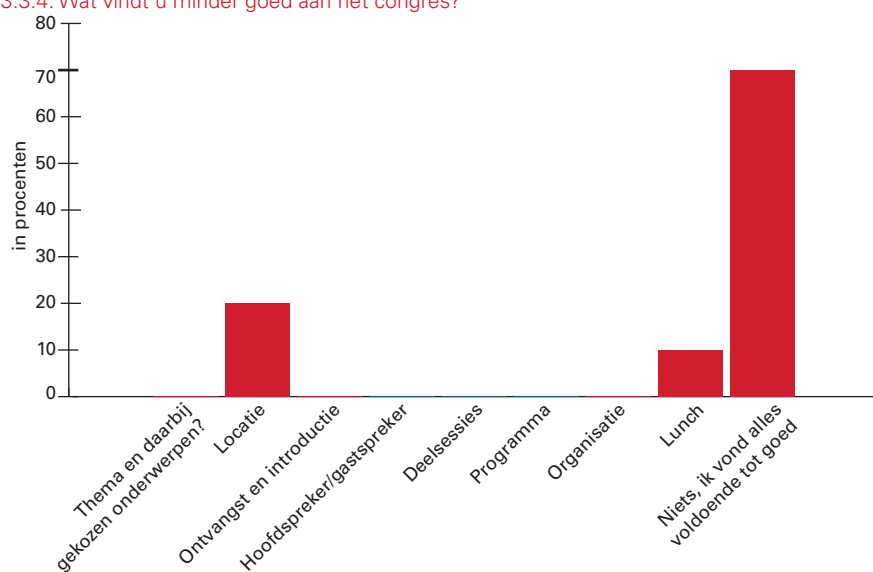
Van de respondenten heeft 40% het congres bezocht.

3.3.3. Wat vindt u goed aan het congres?



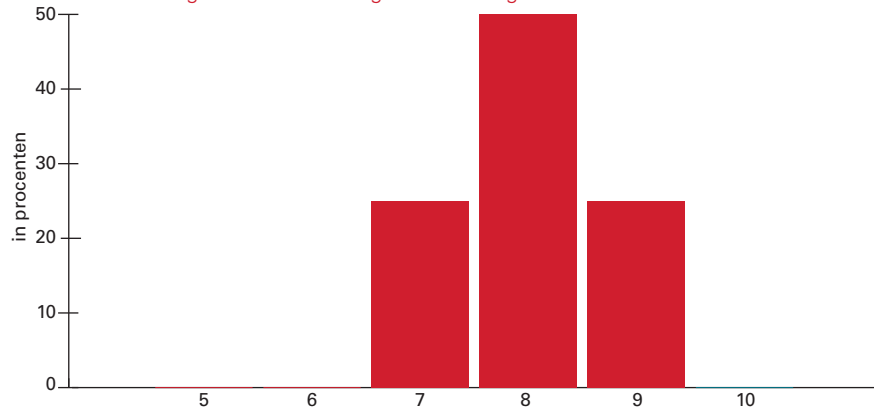
De respondenten waren vooral tevreden over de hoofdspreker (20%), de deelsessies (15%), het programma (15%) en de gekozen onderwerpen en het thema (15%).

3.3.4. Wat vindt u minder goed aan het congres?



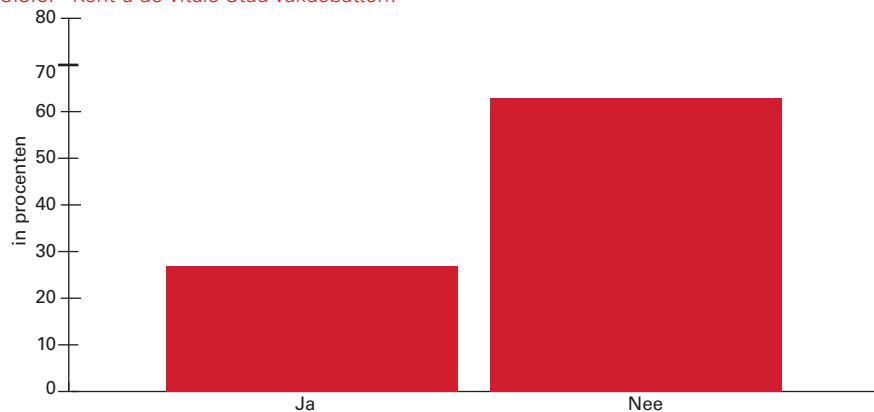
70% van de respondenten geeft aan alles voldoende tot goed te vinden. 20% van de respondenten geeft aan de locatie niet goed te vinden.

3.3.5. Wat is uw algemene beoordeling over het congres?



Van de respondenten beoordeelt 50% het congres met een 8. Nog eens 25% beoordeelt het congres met een 9. Het gemiddelde cijfer voor het congres is een 8.

3.3.6. Kent u de Vitale Stad Vakdebatten?



Iets meer dan een kwart van de respondenten geeft aan de vakdebatten te kennen. In 2008 is deze vraag niet gesteld.

Conclusie:

Door de nieuwe vormgeving van het blad is de beoordeling van de kwaliteit omhoog gegaan en valt het nu veel meer op voor de lezers. Het beeldmateriaal in het blad is daarentegen wel beoordeeld als minder goed ten opzichte van 2008. Het congres Vitale Stad werd door de bezoekers beoordeeld met gemiddeld een 8. Het is opvallend dat de vakdebatten niet heel veel bekendheid hebben.

